

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение
"Средняя общеобразовательная школа с.Новоникольска"
Уссурийского городского округа**

**Анализ ВПР как условие поиска причин необъективности
и путей их преодоления**

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" Федеральные государственные образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Проблема объективности оценивания результатов обучающихся является актуальной для многих образовательных организаций, т. к. от ее решения зависит объективность оценки качества образования.

Анализ объективности осуществляется на основании независимых оценочных процедур: ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, региональные мониторинги.

К сожалению, в 2022-2023 учебном году наша школа в перечне образовательных организаций, имеющих признаки необъективных результатов ВПР.

Работа по выявлению причин и созданию объективного оценивания в школе началась с проведения анализа результатов оценочных процедур и определению признаков необъективности.

В 2023 году маркер «завышение результатов» получен в 4 классах по математике. Всероссийские проверочные работы проводятся строго в соответствии с установленным порядком, но, тем не менее, результаты оказались необъективны.

С целью выявления причин, которые привели к ситуации необъективности результатов, были выполнены следующие мероприятия:

- проведена перепроверка работ обучающихся на предмет соответствия баллов, выставленных за каждое задание, критериям оценки, рекомендациям по переводу первичных баллов в отметку, а также выявления признаков исправления баллов или корректировки работ обучающихся с целью повышения результатов;

- изучены статистические материалы, представленные ФИС ОКО,

полученные аналитическими методами;

- сделан сравнительный анализ результатов достижений обучающихся (входная диагностика, контрольные работы за полугодия, промежуточная аттестация)

Пере проверка работ учителями школы выявила несоответствие в баллах, выставленных за выполнение заданий критериям оценки..

Согласно статистическому анализу ВПР-2023 проведённому Рособнадзором **признаком** наличия проблемы необъективности результатов стало **несоответствие отметок за 3 четверть и результатов независимой оценочной процедуры**. Отметки за ВПР оказались выше отметок за четверть по математике в 4-х классах. у 26 человек из 64, что составило 40,63%.

Поэтому поиск причин необъективности результатов не мог ограничиться только анализом результатов работ обучающихся.

В рамках внутришкольного контроля

- с целью совершенствования оценочных процедур проводился анализ имеющегося банка контрольно-измерительных материалов, используемых при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;

- организовано посещение уроков с целью изучения оценочной деятельности учителей в рамках текущего контроля достижений освоения программного материала.

Анализ оценочных материалов по предметам проводился

- на соответствие КИМ заявленным целям работы, планируемым результатам ООП, современным подходам и требованиям к оценке результатов;

- наличие описания инструментов проведения, которое представлено в спецификации работы, где также прописаны проверяемые данной работой элементы предметного или метапредметного содержания образовательной программы.

По результатам анализа проведено методическое совещание, на котором рассмотрены требования к КИМ, поставлены задачи формирования оценочных материалов с учетом включения в них описания назначения и структуры работы, распределения заданий по уровню сложности, типам заданий, системы оценивания отдельных заданий и работы в целом, время выполнения заданий, критериев оценивания, рекомендаций по подготовке к

Посещенные уроки показали, что учителя

- знают локальные акты школы, регулирующие систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП,
- затрудняются в применении содержания оценки, критериев, процедур и состава инструментария оценивания,
- затрудняются вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов; оценивать динамику учебных достижений обучающегося.

Анализ результатов ВПР и посещенных уроков подчеркнул необходимость выявления уровня компетентности педагогических работников в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП и принятии системы мер, направленных на повышение этой компетентности.

Пути решения данной проблемы мы увидели в

- определении группы педагогов, нуждающихся в дополнительных мерах по повышению уровня компетентности в вопросе оценочной деятельности;
- организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП;
- организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания;
- ведется работа по совершенствованию контрольно-оценочных материалов с целью выработки единых критериев текущего и итогового оценивания, обеспечивающих объективную оценку образовательных результатов обучающихся;
- посещение администрацией ОО уроков педагогов с целью оказания методической помощи и контроля;
- обобщение материалов анализа уроков конкретного педагога (используемые технологии, формы, методы и средства обучения, достижение планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов, объективность оценивания работ обучающихся при текущем контроле

успеваемости).

Не всегда необъективность оценки результатов определяется по *гистограмме соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу в аналитических материалах Рособнадзора. Тогда нужен более детальный анализ результатов.*

Систему анализа результатов ВПР сложившуюся в школе можно проследить на примере изучения результатов ВПР – 2023 по математике в 4 классах (маркер завышения).

Согласно статистическому анализу ВПР-2023, проведённому Рособнадзором (*гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу*), несоответствие соотношения отметок по журналу и отметок за ВПР в 5 классе по математике составило 40 % (повысили результаты 26 учеников). Подтвердили свои результаты 60%.

Статистика по оценкам (данные ФИС ОКО) показала высокий результат выполнения работы обучающимися школы в сравнении с городом, областью, всей выборкой. Количество обучающихся, повысивших оценки

МБОУ СОШ с.Новоникольска - **40,63%**,

Город – 27,05%,

регион – 26,01%,

Изучив данные *гистограммы «Распределение первичных баллов»*, с целью выявления факта необъективности (маркер завышения) мы провели сравнительный анализ достижений обучающихся, имеющих пограничные и наивысшие баллы за выполнение работы по математике 4а,б,в классы.

40026	14	4	4	3	4	4	4	4	4	4
40027	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40028	16	4	4	3	3	4	3	4	3	5
40029	18	5	4	5	4	4	4	4	4	5
40030	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40031	11	3	3	3	3	3	3	3	3	4
40033	14	4	3	3	3	4	4	3	4	4
40034	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40035	13	4	3	4	3	3	4	3	3	4
40036	12	3	3	3	3	3	3	3	3	4
40037	18	4	4	5	4	4	4	4	4	5
40038	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40039	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40040	13	3	3	3	3	3	3	3	3	4
40041	16	4	4	5	5	5	5	5	5	5
40042	10	3	3	3	3	3	3	3	3	4
40043	16	4	4	4	4	5	5	5	5	5
40044	16	4	4	4	4	5	4	5	5	5

4в класс

Код участника	Кол-во баллов	Отметки за контрольные работы(внутренний мониторинг)			Четвертные оценки				Годовая оценка	ВПР
		Входная КР	КР за 1 полугодие	КР за год	1ч	2ч	3ч	4ч		
40045	15	5	4	4	4	4	4	4	4	5
40046	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40047	11	4	6	3	3	3	3	3	3	4
40048	11	4	3	3	3	3	3	3	3	4
40049	17	4	4	4	4	4	4	4	4	5
40050	14	4	3	4	3	3	4	4	4	4
40051	15	3	4	4	4	4	4	4	4	5
40052	12	3	3	4	4	3	4	4	4	4
40053	14	3	3	4	3	3	4	3	3	4
40054	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40055	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40056	13	3	4	4	3	3	3	3	3	4
40057	12	3	3	4	3	3	3	3	3	4
40058	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40059	18	4	5	5	4	4	4	4	4	5
40060	19	4	5	5	4	4	4	4	4	5
40061	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40062	9	2	3	3	3	3	3	3	3	3
40063	15	4	3	4	4	4	4	4	4	5
40064	17	4	5	4	4	4	4	4	4	5
40065	11	3	4	4	4	4	4	4	4	4

Из таблиц явно видно несоответствие оценок обучающихся 4-х классов и результата ВПР в сторону завышения.

Следующим этапом сделали общий анализ результатов ВПР в разрезе каждого задания по данным таблицы «Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО»:

№	Средний % выполнения		Расхождение с регионом
	школа	регион	
1	100	92,17	8
2	93,75	82,84	11
3	86,72	83,62	3
4	73,44	57,84	16
5.1	73,44	65,3	8
5.2	68,75	53,67	15
6.1	87,5	92,33	-5
6.2	84,38	82,63	2
7	85,94	61,42	24
8	62,5	43,93	49
9.1	65,63	52,55	13
9.2	54,69	41,74	13
10	60,16	54,98	6
11	89,06	66,29	23
12	0,78	16,72	-1

Из таблицы видно, что по 8 критериям из 12 (67% из 100%) результат выше среднего по региону более чем на 8%, по 8 из них - значительные расхождения (более чем 10%).

Сравнивая показатель выполнения этих заданий, увидели, что при нарастании сложности заданий (критерии 7,8,9.1,9.2,11) резко возрастают и результаты выполнения по сравнению с предыдущими заданиями.

Такая разница результатов выполнения заданий является **признаком необъективности** и указывает на «натаскивание» обучающихся на выполнение отдельных заданий.

Система анализа результатов оценочных процедур позволила выявить еще одну **проблемную зону - недостатки тематического планирования рабочих программ** с учетом выявленных в ходе внутришкольного контроля и анализа результатов независимых оценочных процедур затруднений обучающихся в освоении конкретных тем (разделов) учебного предмета.

Для решения данной проблемы ежегодно в августе на заседаниях ШМО обсуждаются результаты независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ) с целью

- определения дальнейших шагов по корректировке рабочих программ (раздел «Тематическое планирование») и непосредственно сама корректировка,

- разработки рекомендаций по применению эффективных подходов (технологий) при изучении конкретных тем (разделов) учебного предмета, вызывающих затруднения у обучающихся.

На уровне администрации проводится корректировка учебных планов.

Появление причин необъективности результатов возможно и на этапе проведения оценочных процедур.

К проверке работ привлекались учителя с достаточным опытом работы по предметам, у которых есть опыт проверки ВПР. В связи с этим при проведении ВПР не исключались случаи проверки работ обучающихся учителем, работающим в данном классе, что могло привести к завышению результатов.

Ссылка на документы на сайте школы.

<https://shkolanovonikolska-r25.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/poleznaya-informatsiya/vserossiyskie-proverochnye-raboty/>

исполнитель заместитель директора по учебной работе _____ М.А.Лукина
директор _____ М.В.Булашова